

Het Financieele Dagblad publiceerde op 29 januari 2010 over wisselingen in het bestuur van PME die zouden zijn afgedwongen door De Nederlandsche Bank (DNB).

### **Leren van de crisis**

PME is inderdaad bezig de bestuursstructuur van het fonds aan te passen. Besluiten daartoe zijn reeds in 2009 genomen, waarbij lering is getrokken uit de crisis.

De diepte van de financiële crisis bood een unieke stresstest, die zicht gaf op verbeterpunten in de bestuurlijke inrichting. PME was dan ook al bezig, naar aanleiding van de gebeurtenissen in 2008 en 2009 en los van de observaties van DNB, met het opstellen van een plan om te komen tot een verbetering van de uitvoering van het vermogensbeheer, inclusief de bestuurlijke grip daarop.

### **Verbeterplan**

Het verbeterplan, dat PME heeft afgestemd met DNB, focust op een drietal zaken: het verstevigen van de bestuurlijke grip op het vermogensbeheer, het verstevigen van het risicomanagement en het vergroten van de onafhankelijke expertise op het gebied van vermogensbeheer. Deze verbeteringen liggen in lijn met de conclusies die de Vereniging van Bedrijfstakpensioenfondsen in haar rapport van november trok, en de conclusies die de Commissie Frijns in januari aanbood aan minister Donner. PME onderschrijft de aanbevelingen van deze rapporten en is reeds geruime tijd bezig met de implementatie van verbeteringen. Die verbeteringen worden hieronder kort toegelicht.

#### *Bestuurlijke grip verstevigen*

De verschillende lagen binnen het bestuur van PME worden teruggebracht tot één bestuurslaag. Het bestuur van PME wordt daarmee kleiner en komt frequenter bijeen, waardoor de slagkracht wordt vergroot. De aparte commissies voor pensioenen en vermogensbeheer komen te vervallen. Alle bestuursleden krijgen eigen portefeuilles. Het voltallige bestuur is verantwoordelijk voor de besluitvorming. De suggestie in het FD dat deze wijzigingen zouden zijn doorgevoerd op aanwijzingen van DNB is onjuist. PME is bovendien van mening dat haar bestuur steeds over de wettelijk vereiste mate van deskundigheid heeft beschikt. Om dat ook voor de toekomst te garanderen heeft zij nu wel stappen gezet om de (collectieve) beleggingskennis naar een hoger niveau te tillen.

#### *Verstevigen risicomanagement*

PME heeft inmiddels een eigen riskmanager aangesteld, die direct toegang heeft tot het bestuur. De riskmanager opereert onafhankelijk van de externe vermogensbeheerder.

#### *Uitbreiding onafhankelijke expertise*

PME heeft inmiddels een eigen directeur vermogensbeheer aangesteld, die leiding geeft aan een eigen staf van beleggingsexperts. Op die manier wordt het bestuur voorzien van onafhankelijk advies en beleidsvoorbereiding, los van de adviezen van de externe vermogensbeheerder.

### **De financiële reserves & een collectief pensioen**

De buffers van PME zijn door de financiële crisis fors aangetast. Die buffers zijn ook juist aangelegd om zware tijden te doorstaan. De pensioenbetalingen hebben dan ook geen moment onder druk gestaan. Dat bewijst de soliditeit van het collectieve pensioenstelsel in Nederland.

PME vindt dat een collectief pensioen de enige weg is naar een betaalbare en toekomstbestendige oudedagsvoorziening. Dat ook het vermogensbeheer van PME daaraan een grote bijdrage levert, laten de cijfers zien. Het gemiddelde pensioenfonds in Nederland wist de afgelopen 25 jaar van 100 euro door de beleggingsrendementen 514 euro te maken. PME maakte daar 577 euro van. En dit in een tijdspanne waarin de financiële markten enkele keren fors onderuit gingen.

Deze cijfers laten onverlet dat PME vindt dat wat beter kan, beter moet. Daar wordt hard aan gewerkt. Om werknemers, werkgevers en gepensioneerden in de Metalektro een goed pensioen te bieden, tegen zo laag mogelijke kosten. Nu en in de toekomst.